



**ANPC**

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU  
PROTECȚIA CONSUMATORILOR

**Te respectă**

OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 31753

Biroul permanent al Senatului

Bp. 747 / 30.01.2024

Biroul permanent al Senatului

80 / 5.02.2024

**Nesecret**

**ANPC NR. 87/15.01.2024**

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT**

**DOMNULUI MARIO OVIDIU OPREA  
SECRETAR GEENRAL**

**STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,**

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 6355/18.12.2023, înregistrată la ANPC cu nr. 87/05.01.2024, cu privire la *propunerea legislativă pentru completarea art. 37 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 555 din 05 iulie 2019 (Bp. 747/2023)*, vă comunicăm următoarele:

1. Analizând aspectele de oportunitate în legătură cu art. 1<sup>^</sup>1 din propunerea legislativă, este de menționat faptul că principiul aplicării prioritare a dreptului Uniunii Europene este consacrat prin legea fundamentală, fiind prevăzut în art. 148 alin. (2), (3) și (4) din Constituția României, republicată, normă care statuează și autoritățile naționale competente să garanteze aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actul aderării României la Uniunea Europeană și a respectării cu prioritate a reglementărilor comunitare, respectiv Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească.

Deasemenea, trebuie evidențiat regimul juridic diferit al actelor juridice ale Uniunii Europene, potrivit dispozițiilor art. 288 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, astfel:

Regulamentul are aplicabilitate generală. Acesta este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în fiecare stat membru.

Directiva este obligatorie pentru fiecare stat membru destinat cu privire la rezultatul care trebuie atins, lăsând autorităților naționale competența în ceea ce privește forma și mijloacele.

Decizia este obligatorie în toate elementele sale. În cazul în care se indică destinatarii, decizia este obligatorie numai pentru aceștia.

Recomandările și avizele nu sunt obligatorii.

În lumina celor sus menționate, doar directivele adoptate la nivelul UE sunt apoi transpuse de statele membre ale UE în legislația lor națională în vederea aplicării, transpunerea fiind operațiunea prin care statul membru procedează la adoptarea de măsuri cu caracter normativ necesare punerii ei în practică. Statul decide asupra modalității, în sens de tehnică legislativă sau de reglementare proprie și mijloacele susceptibile să realizeze obiectivul indicat, esențial fiind ca acestea să conducă la atingerea rezultatului.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene consideră că o directivă care nu este transpusă poate produce anumite efecte în mod direct în cazul în care: transpunerea în legislația națională nu a avut loc sau s-a efectuat incorect; termenii directivei sunt necondiționați și suficient de clari și de preciși; termenii directivei acordă drepturi persoanelor fizice.

Dacă sunt întrunite aceste condiții, persoanele fizice pot invoca directiva împotriva unui stat membru în fața instanțelor naționale. De asemenea, Curtea de Justiție a Uniunii Europene permite persoanelor fizice, în anumite condiții, posibilitatea ca persoanele să obțină despăgubiri de la stat pentru directivele a căror transpunere este deficitară sau întârziată (de exemplu, Hotărârea în Cauzele C-6/90 Francovich).

Pentru a asigura aplicarea corectă a legislației UE în beneficiul cetățenilor Comisia Europeană monitorizează transpunerea, pentru a se asigura că aceasta a avut loc, că este corectă și completă pentru a obține rezultatele scontate și că a fost realizată în termenul prevăzut.

2. Referitor la art. 1<sup>2</sup> din propunerea legislativă, respectiv asigurarea de către Guvern prin structuri desemnate că nu sunt încălcări ale dispozițiilor Legii nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor și ale Legii nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori, invederăm faptul că acestea se află în domeniul de competență al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, potrivit Capitolului III din Legea nr. 363/2007, respectiv potrivit Capitolului III din Legea nr. 193/2000, prin urmare prevederile cuprinse în art. 1<sup>2</sup> la propunerea legislativă ar determina o suprapunere cu normele menționate.

Apreciem că se impune o atenție sporită în cazul în care se dorește modificarea unor articole din Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, ce transpune prevederile Directivei 2005/29/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2005 privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumatori și de modificare a Directivei 84/450/CEE a Consiliului, a Directivelor 97/7/CE, 98/27/CE și 2002/65/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului, și a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului ("Directiva privind practicile comerciale neloiale"), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOCE) nr. L 149 din 11 iunie 2005. Or, actul comunitar stabilește în mod clar și expres lista practicilor comerciale considerate incorecte în orice situație, fără a lăsa la îndemâna statelor membre posibilitatea introducerii în legislația națională de noi situații.

De asemenea, în ceea ce privește Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori, act de transpunere în legislația națională a dispozițiilor înscrise în Directiva 93/13/CEE emisă de Consiliul Europei la data de 5 aprilie 1993, act normativ care reglementează situațiile în care o clauză contractuală poate fi considerată abuzivă, procedura reglementată în cuprinsul acestuia fiind de altfel una specială.

Față de aspectele menționate, Autoritatea nu susține propunerea legislativă.

Cu deosebită considerație,

**PREȘEDINTE**  
**HORIA MIRON CONSTANTINESCU**

Horia-Miron  
Constantin  
escu

Digitally signed  
by Horia-Miron  
Constantinescu

